

7. Байнова В. Ю. Конструирование биографического нарратива о Николае II в журналистских радиотекстах // VII информационная школа молодого ученого : сб. науч. тр. — Екатеринбург : Изд-во УМЦ УПИ, 2019. — С. 361–364.

8. Бортникова А. В. Публицистика Д. Н. Мамина-Сибиряка // V Информационная школа молодого ученого : Всерос. междисциплинар. молодеж. конф. с междунар. участием : сб. науч. тр. — Екатеринбург : Изд-во УМЦ УПИ, 2015. — С. 150–157.

9. Ратегова О. А. Тематические цепочки в тексте новостной заметки // Актуальные вопросы филологической науки XXI века : сб. ст. VI Междунар. науч. конф. молодых ученых / общ. ред. Ж. А. Храмушина, А. С. Поршнева, А. А. Ширшикова, М. А. Чистякова. — Екатеринбург : Изд-во УМЦ УПИ, 2017. — С. 32–37.

УДК 81'32

Калинин Сергей Михайлович,

аспирант 3-го года обучения

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

ЧАСТОТНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВРЕМЕННЫХ ФОРМ ГЛАГОЛА КАК ПРИЗНАК ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СТИЛЯ РЕЧИ

Аннотация. В данной статье представлено исследование частотности использования временных форм глагола в различных функциональных стилях речи на примере Национального корпуса русского языка. Исследование показывает, что существуют определенные функционально-стилевые особенности, которые выражаются в распределении трех временных форм глагола (настоящего, прошедшего и будущего времени). Для наиболее важных статистических фактов приведены семантико-стилевые комментарии.

Ключевые слова: время глагола, функциональный стиль, лингвистический корпус, статистический анализ.

FREQUENCY OF USE OF VERB TENSES AS A TRAIT OF FUNCTIONAL STYLE OF LANGUAGE

Abstract. This article outlines the research of usage frequency of verb tenses in different functional styles based on the Russian National Corpora of Language. The research indicates that there are certain functional and stylistic traits that manifest themselves in three tenses of the verb (present, past and future). Semantical and stylistic commentaries have been provided for the most important statistical facts.

Key words: verb tense, functional style, linguistics corpora, statistical analysis.

Лингвистические корпуса в настоящее время становятся принципиально новыми источниками данных для исследований на стыке грамматики и семантики, грамматики и функциональной стилистики [1–3]. Статистические данные, полученные на основе корпуса, могут свидетельствовать о характеристиках различных функциональных стилей, разница между которыми выявлена ранее на основании традиционных лингвистических методов [4]. Одной из важных грамматических характеристик функционального стиля речи является признак глагольного времени.

Для работы были выбраны шесть функциональных стилей, представленных в Национальном корпусе русского языка (далее — НКРЯ): художественный, официально-деловой, публицистический, рекламный и учебно-научный. Поскольку выборка для текстов со снятой омонимией была невелика и не могла считаться представительной, было принято решение работать со всем корпусом, т. е. одновременно с областью снятой и неснятой омонимии.

В корпусе отобраны глаголы изъявительного наклонения трех временных форм и получены необходимые статистические данные. Для обеспечения достоверности результатов выборки исключены

глаголы в форме прошедшего времени с частицей *бы*, то есть в форме сослагательного наклонения, формы причастий и деепричастий не рассматривались.

Рассмотрим соотношение временных форм глаголов для НКРЯ в целом и для каждого из функциональных стилей (табл. 1).

Таблица 1

Показатель	Наст. вр., %	Буд. вр., %	Прош. вр., %
Весь корпус	27,3	7,5	63,9
Худ. литература (без драматургии)	20,6	7	71,2
Обиходно-бытовой	37,7	13,8	48,2
Официально-деловой	52,9	12,4	37
Публицистика	32,6	9,7	58,1
Реклама	58,6	17	27,4
Учебно-научный	47,2	9,8	44,2

Для всех текстов по корпусу характерна следующая статистика: 1-е место по частотности использования занимают в основном формы прошедшего времени (примерно 64 % от всех использований глагольных форм), на 2-м месте — формы настоящего времени, примерно 27 % и на 3-м — будущее время, 8 %.

Наиболее выделяющимися из статистики оказались официально-деловой стиль и рекламный. Рассмотрим возможные причины такого распределения.

Официально-деловой стиль обслуживает сферу регулирования взаимоотношений между отдельными людьми, учреждениями и государствами и характеризуется однозначностью толкования, императивностью и безличностью [5]. Следовательно в официально-деловых текстах часто встречаются так называемые перформативы, момент произнесения которых уже обозначает совершение действия (*Вышеизказанным предписываю*). Кроме того, как указывает М. Н. Кожина, подобным текстам свойствен элемент предписания: *управляющий несет ответственность, гражданин возмещает вред и т. д.* [5]. Формы будущего времени в подобных текстах используются для выражения различных модальных значений (долженст-

ования, предписания, необходимости). По этим причинам формы настоящего времени значительно более частотны в этом стиле, чем в целом по корпусу (примерно 53 %). Формы будущего времени также встречаются чаще, чем в других стилях речи (примерно 12 %).

Для рекламного стиля характерны описания продуктов и их свойств, что объясняет частое использование форм настоящего и будущего времени (*Данный продукт прослужит долго. Наша продукция хорошо подходит для...*). В использовании форм настоящего и будущего времени данный стиль, по сравнению со всеми остальными, занимает 1-е место — приблизительно 59 % для форм настоящего и 17 % — для форм будущего времени.

Полагаем, что системный контекстологический анализ позволит дать более глубокую характеристику полученным данным.

Литература

1. Норман Б. Ю., Мухин М. Ю. Лексическая и грамматическая семантика: корпусное статистическое исследование лексико-семантических групп // Сибир. филол. журнал. — 2018. — № 3. — С. 178–191.
2. Кузнецова Ю. Л., Велейшикова Т. В. Современные корпусные исследования языка: новые подходы // Вопр. языкознания. — 2010. — Вып 6. — С. 108–124.
3. Ляшевская О. Н., Шаров С. А. Частотный словарь современного русского языка (на материале Национального корпуса русского языка). — М. : Азбуковник, 2009.
4. Солганик Г. Я. Стилистика текста : учеб. пособие. — М. : Флинта: Наука, 1997. — 256 с.
5. Кожина М. Н., Дускаева Л. Р., Салимовский В. А. Стилистика русского языка. — М. : Флинта : Наука, 2008. — 464 с.